

SYLABUS PRZEDMIOTU Nauka a popnauka w dyskursie medialnym

1.	Nazwa przedmiotu/modułu w języku polskim oraz angielskim Nauka a popnauka w dyskursie medialnym/ Science and pop science in media discourse
2.	Dyscyplina naukowa Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach
3.	Język wykładowy polski
4.	Jednostka prowadząca przedmiot Wydział Komunikacji Społecznej i Mediów UWr
5.	Rodzaj przedmiotu/modułu (<i>obowiązkowy lub do wyboru</i>) do wyboru
6.	Kierunek studiów (specjalność/specjalizacja) Chemia medyczna
7.	Poziom studiów (<i>I lub II stopień lub jednolite studia magisterskie</i>) II
8.	Rok studiów (<i>jeśli obowiązuje</i>) II
9.	Semestr (<i>zimowy lub letni</i>) Letni
10.	Forma zajęć i liczba godzin Metody kształcenia Wykład: słowny i oglądany; 30 godzin
11.	Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dla przedmiotu/modułu -
12.	Cele przedmiotu Celem przedmiotu jest uwrażliwienie uczestników wykładu na społeczne funkcjonowanie nauki. Naukowcy publikują swoje tezy oraz idee w fachowych periodykach czytanych głównie przez rozumiejącą poziom ich skomplikowania publiczność akademicką. Wybrane idee przenoszą się jednak – np. za sprawą dziennikarzy – do szerszej publiczności tzw. zwykłych ludzi. Jak odbywa się przekład owych skomplikowanych idei na wiedzę potoczną? Czy w tym przekładzie możemy mówić o odwzorowaniu w skali 1:1? A może dochodzi o znaczących przesunięć, które mogą mieć swoje – nie zawsze możliwe do przewidzenia – konsekwencje? Tego typu pytania z zakresu socjologii wiedzy naukowej zostaną omówione na przykładzie teorii kolektywów myślowych i stylów myślowych Ludwika Flecka. W ramach powyższych pytań będę zajmował się m.in. następującymi problemami: 1) jak odróżnić naukę od nie-nauki 2) jak, dzięki mediom, tworzy się popnaukę? 3) przykład neuronauk jako prania mózgów 4) dlaczego spora część ludzi nie wierzy w naukę i czy nie mylą jej z popnauką? 5) popnauka a teorie spiskowe 6) mit a nauka i popnauka 7) analiza wybranych czasopism popularnonaukowych i zawartych w nich treści.
13.	Treści programowe 1. Wprowadzenie do przedmiotu 2. Teoria stylów i kolektywów myślowych Ludwika Flecka (I) – zarys teorii 3. Teoria stylów i kolektywów myślowych Ludwika Flecka (II) – myślenie potoczne 4. Jak konstruuje się autorytet naukowy (przykład medioznawcy W. Godzica). Nauka jako <i>show</i> . 5. Dominujący model mediów (szkoła z Birmingham) 6. Propaganda scjentystyczna 7. Projekcja „Genialnych”. Kto tworzy naukę? Potoczny obraz naukowca jako geniusza 8. Znachorzy i szeptuchy: wczoraj a dzisiaj. Analiza wybranych materiałów prasowych (np. „Porady babuni”) 9. Zakazana psychologia oraz neurobiologiczne pranie mózgów 10. Kim jest ekspert? Kultura ekspertów na przykładzie coachingu oraz wybranych fragmentów telewizji śniadaniowej 11. Jaki obraz nauki tworzy kino? I jakie ma to konsekwencje...

	12. Czy ADHD istnieje? Kontrowersje medyczne. 13. Nauka skorumpowana. Nauka a wielkie koncerny 14. Czy w przeszłości odwiedzali nas kosmici? To pewne, a dzisiaj? 15. Zaliczenia	
14.	Zakładane efekty kształcenia Posiada wiedzę na temat społecznego funkcjonowanie nauki.	Symbole odpowiednich kierunkowych efektów kształcenia K_W11
15.	Literatura obowiązkowa i zalecana (<i>źródła, opracowania, podręczniki, itp.</i>) <u>Literatura obowiązkowa:</u> 1. Fleck Ludwik 1986, <i>Powstanie i rozwój faktu naukowego. Wprowadzenie do nauki o stylu myślowym i kolektywie myślowym</i>, Wydawnictwo Lubelskie, Lublin. 2. Woźniak Tomasz 2000, <i>Propaganda scjentystyczna. Funkcje społeczne przekazów popularnonaukowych</i>, Wydawnictwo Instytutu Filozofii i Socjologii PAN, Warszawa. 3. Krinsky Sheldon 2006, <i>Nauka skorumpowana</i>, Państwowy Instytut Wydawniczy, Warszawa. 4. Stoczkowski Wiktor 2005, <i>Ludzie, bogowie i przybysze z kosmosu</i>, Państwowy Instytut Wydawniczy, Warszawa. <u>Literatura zalecana:</u> 1. Afeltowicz Łukasz 2011, <i>Laboratoria w działaniu. Innowacja technologiczna w świetle antropologii nauki</i>, Oficyna Naukowa, Warszawa. 2. Amsterdamski Stefan 1961, <i>Rozwój pojęcia pierwiastka chemicznego. Przyczynek do badań nad rozwojem pojęć naukowych</i>, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa. 3. Bińczyk Ewa 2010, <i>Uwarunkowania sukcesu praktycznego nauki a problem reprezentacji</i>, „Annales UMCS: Philosophia-Sociologia”, t. 35, z. 2, s. 15-31.	
16.	Metody weryfikacji zakładanych efektów kształcenia: K_W11 - przygotowanie i zrealizowanie projektu (indywidualnego lub grupowego); do ustalenia w zależności od ilości uczestników kursu.	
17.	Warunki i forma zaliczenia poszczególnych komponentów przedmiotu/modułu: Zaliczenie wykładu	
18.	Nakład pracy studenta	
	forma działań studenta	liczba godzin na realizację działań
	zajęcia (wg planu studiów) z prowadzącym: - wykład:	30
	praca własna studenta (w tym udział w pracach grupowych) np.:	
	- czytanie wskazanej literatury:	50
	- przygotowanie wystąpień	50
	łączna liczba godzin	130
	Liczba punktów ECTS	5