

Sprawozdanie z oceny jakości kształcenia dla programu studiów.

Wydział Chemii, Uniwersytet Wrocławski. Sprawozdanie za rok akad. 2023/24

1	Liczba studentów przyjętych na I rok studiów (wpis na listę studentów na podstawie formularza statystycznego EN-1)	196(I etap)+98(II etap) = 294
2	Liczba kandydatów na jedno miejsce	282/391 = 0.72 (uwaga! Wykazano jako realny stosunek studentów składających ślubowanie do liczby miejsc)
3	Liczba studentów, którzy złożyli ślubowanie	282
4	Liczba osób, które zostały skreślone z listy studentów po semestrze zimowym i letnim	42
5	Ocena skuteczności badań ankietowych zajęć dydaktycznych, w tym: stosunek liczby oddanych ankiet do liczby ankiet możliwych do wypełnienia	~24%
6	Wnioski formułowane na podstawie ankiet studenckich	a/ W większości ankiet nauczyciele dostają wysokie oraz bardzo wysokie oceny od studentów. b/ Około 24% wypełnionych ankiet nie pozwala na rzetelną, kompleksową ocenę nauczania c/ W ankietach znajdują się najczęściej bardzo dobre komentarze pod adresem nauczycieli d/ Przedmioty postrzegane jako trudne są często oceniane negatywnie przez studentów e/ Sporadycznie zdarzają się ankiety informujące o nieodpowiednim stosunku nauczycieli od studentów f/ Studenci są bardzo wrażliwi na jasne zasady zaliczeń oraz prawidłowe informowanie o ewentualnych zmianach
7	Dobre praktyki wskazywane w ankietach studenckich	a/ Bardzo wysoko są oceniane przez studentów osoby wykazujące zaangażowanie - „pasjonaci” nauczania b/ Studenci doceniają przygotowanie merytoryczne nauczycieli c/ Bardzo istotny jest szacunek oraz sposób zwracania się do studentów
8	Problemy wskazywane w ankietach studenckich	a/ Niejasne reguły zaliczania przedmiotu b/ Zmiana zasad zaliczania w trakcie trwania przedmiotu c/ Brak odpowiedniego informowania studentów

9	Wnioski formułowane na podstawie ankiet/arkuszy osób prowadzących zajęcia	Na Wydziale Chemii prowadzący nie wypełniają ankiet pracowniczych. Ankiety pracownicze zostaną wprowadzone od przyszłego roku akademickiego.
10	Dobre praktyki wskazywane w ankietach/arkuszach osób prowadzących zajęcia	j.w.
11	Problemy wskazywane w ankietach/arkuszach osób prowadzących zajęcia	j.w.
12	Liczba hospitacji zajęć przeprowadzonych na wydziale	Przeprowadzono hospitacje na zajęciach wskazanych przez studentów w ankietach lub zgłaszających problem z zaliczeniem przedmiotu. Były to hospitacje zajęć z przedmiotu chemia fizyczna – wykładu i laboratorium.
13	Wnioski z hospitacji zajęć (w tym zidentyfikowane dobre praktyki oraz problemy)	Problemy zgłaszane przez studentów były konsultowane z kierownikiem Zakładu Dydaktycznego Chemii fizycznej. Za zgodą Kierownika Zakładu zmieniono wykładowcę.
14	Opinia na temat prac dyplomowych powstających w ramach programu studiów (w tym prawidłowość doboru recenzentów, jakość recenzji)	Prace magisterskie (w oparciu o sprawozdania Zespołu ds. nadawania tytułu magistra kierowanego przez dr hab. Magdalenę Sałdykę) Po zapoznaniu się z 50 pracami magisterskimi (co stanowi 88% wszystkich prac) Komisja sformułowała następujące wnioski i sugestie: 1. prace zrealizowane w 2024 roku były bardzo dobre lub dobre; 2. recenzje promotora i recenzenta są na ogół spójne i zgodne 3. promotorzy zwracali uwagę na zaangażowanie dyplomanta w wykonanie pracy dyplomowej 4. recenzenci zwracali uwagę na ilość uzyskanych wyników oraz ich znaczenie dla tematu pracy 5. oceny recenzentów są na ogół zgodne, różnią się maksymalnie o pół oceny 6. oceny Zespołu ds. nadawania tytułu magistra pokrywają się z ocenami recenzentów 7. tematy prac mgr pokrywają się z zainteresowaniami naukowymi promotora oraz tematyką realizowaną w Zespole naukowym promotora 8. dyplomanci w pracach wykorzystują lub/i rozwijają wiedzę i umiejętności nabyte w trakcie programu studiów pierwszego i drugiego

		stopnia Ponadto: 1. spośród wszystkich prac z oceną bardzo dobrą 9 prac zostało wyróżnionych przez obu lub jednego z oceniających (promotora i recenzenta). Członkowie Zespołu uznali wyróżnienia tych prac za zasadne; 2. w recenzji promotora/recenzenta niekiedy brakowało oceny pracy studenta, udziału w uzyskaniu wyników, ich analizie i interpretacji oraz stopnia opanowania metod badawczych; 3. w recenzji pracy przez promotora/recenzenta często brakowało uzasadnienia przyznawanej oceny; 4. w analizowanych pracach błędy dotyczyły braku odniesień w tekście do rysunków lub tabel, uchybień językowych, edytorskich, nieprzejrzystości pracy, niepoprawnego nazewnictwa oraz używania słów zasięgniętych z języka angielskiego bez tłumaczenia na język polski; 5. za niepokojące Zespół uznał pisanie prac dłuższych niż 100 stron manuskryptu, a te stanowiły ok. 20% analizowanych prac magisterskich; 6. wśród analizowanych prac nie było pracy, która wykraczałaby poza główne kierunki badań realizowanych na Wydziale Chemii UWr.
15	Ocena prawidłowości przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz rozkład ocen w ramach programu studiów	Wystawiane oceny są ogólnie prawidłowe, studenci nie zgłaszają nieprawidłowości w wystawianiu ocen. Jednak warto zwrócić uwagę, że (co jest typowe dla Wydziału Chemii) oceny uzyskiwane przez studentów podczas pierwszego etapu studiów są zdecydowanie gorsze w porównaniu do tych na drugim etapie. Częściowo wynika to z faktu, że na drugi etap trafiają zazwyczaj lepsi studenci, którzy często planują swoją przyszłość w środowisku akademickim. Innym możliwym (jednocześnie możliwym) powodem tego zjawiska jest przyjęty na Wydziale Chemii model nauczania oparty na relacji mistrz-uczeń. Z jednej strony powoduje to „półtutorski” model nauczania, z drugiej strony bliskie więzi między prowadzącym a studentem mogą utrudniać lub wręcz uniemożliwiać wystawianie realnych ocen, gdy są one niskie. Warto podkreślić, że wysokie oceny wystawiane na II etapie studiów powodują, że „wypłaszczone” ocenianie traci swój podstawowy cel, którym jest informacja o zasobie wiedzy i umiejętności studenta. Wyniki dyplomowych egzaminów

		magisterskich prawie zawsze oscylują pomiędzy 4-5. Ocenę niższą są rzadkością.
16	Zalecenia dotyczące zmian metod weryfikacji efektów uczenia się oraz warunków i form zaliczenia poszczególnych przedmiotów	Najpilniejszą zmianą, którą należałoby wziąć pod uwagę jest wprowadzenie wspólnych kolokwii na początkowych etapach nauczania (wiele grup z tego samego przedmiotu prowadzonych przez różnych prowadzących), które pozwoliłyby wyeliminować różnice ocen wynikające ze sposobu/stylu oceniania poszczególnych prowadzących równoległe grupy zajęciowe.
17	Opinie i zalecenia dotyczące realizowanych programów studiów, w tym realizacji zakładanych efektów uczenia się	Komisja bardzo pozytywnie ocenia programy studiów oraz osiąganie zakładanych efektów uczenia się, jednocześnie zwracając uwagę na potrzebę ciągłego uaktualniania i unowocześniania programów nauczania. Warto zaznaczyć, że prowadzący bardzo często podkreślają konieczność zwiększenia wymiaru godzinowego zajęć oraz poprawy i unowocześnienia bazy aparaturowej. Problem przestarzałego sprzętu w pracowniach jest również dostrzegany przez studentów w ankietach, co wskazuje na potrzebę pilnych inwestycji w nowoczesne wyposażenie dydaktyczne. Komisja zwraca również uwagę na rozbieżności pomiędzy, rzeczywistym a rozliczanym czasem zajęć. Rażącem przykładem jest wymiar godzin naliczanych na opiekę nad dyplomantem na wydziale Chemii. Przewidziane liczby (5h/semestr) stanowią ułamek rzeczywistej pracy wykonanej z dyplomantem.